

【附件一】

全教會 109 學年度大學學科能力測驗試題評論意見

109 學年度學科能力測驗各科試題，經評論委員全面檢視詳細討論後，提出之評論意見彙整如下：

英文科：【取材多元具生活化及趣味性，整體五標預計與去年差距不大！】

- 一、文意字彙難易度提高，五級字增多。
- 二、綜合測驗文法題偏少，但片語應用題增加。
- 三、文意選填題型平易近人。
- 四、閱讀測驗文章取材生活化(如：夾腳拖的由來、引水人的特殊職業介紹、橄欖油的分級及儲存方式、日本鐵道綜合技術研究所研發驅逐鹿群的策略...等)。
- 五、作文題型呼應大考中心公布的111年新型學測寫作，新聞照片取代手繪圖片，反映生活時事！
- 六、整體題型符合108新課綱核心素養命題概念。

國文科：【難易適中，側重理解，題幹與選項敘述精簡】

- 一、文言佔45%，白話佔55%，符合課綱精神。
- 二、命題符合素養導向，內容靈活，有科普、飲食、電影、歷史等題材，充分顯現跨領域教學的重要性。
- 三、課內外篇章的閱讀分析，亦是本次試題的特色，課內文章亦多參用，有利於教學與學生學習。
- 四、提高閱讀教學的重要性，對於文本較不強調細節分析，但更注重語言的精鍊度，能引導學生重視語文使用的精確與深度，提升文化的素養。

社會科：

一、公民與社會：【試題靈活，貼近生活脈絡】

1. 試題難易度「中間偏難」，基本題型為主，較無爭議題型，圖表類型題目並不多。
2. 試題大致符合課綱的規定，部份題目敘述引用新聞時事，例如：題組第10、11題，有關大學畢業門檻議題；題組第12、13題，有關杜絕假新聞問題。情境式題目有第4題打破傳統指腹為婚的婚姻觀念，題組第49題則是以歷史與文化身份區別的脈絡。
3. 試題係以社會科學分論的方式進行命題，幾乎皆為核心素養命題。
4. 試題有創意不錯的題目，例如：第7題目結合手機遊戲，題組第67、68、69題，則是敘述企業社會責任。
5. 政治類型試題偏少，政府體制與政黨選舉制度等未入本次試題中，殊為可惜。

二、歷史：【命題靈活有新意，新舊課綱能兼容，中間偏易】

1. 呼應新課綱人群移動和文化接觸與交流，呈現全球化的初期發展歷程(16-17世紀)，

- 中古與近世成為本次命題焦點。
2. 對歷史提出多元觀點的解釋，刺激學生對歷史的探究興趣，如第23、27、69題。
 3. 題組題幹跨科融合，但側重學科專業，題幹與選項敘述乾淨俐落、答案線索明確。
 4. 建議學生複習一到四冊歷史時，須同時將第五冊融合貫通。
 5. 建議學生學習歷史時，須連結時間與空間的概念，神入過去的時空環境，清楚時序概念，注重變遷與因果。
 6. 歷史試題第三冊的比例偏高，唯臺灣史、中國史、世界史三區塊分布平均。

三、地理：【跨科試題比例高達 1/3，預估五標分數較去年上升10分】

1. 跨科整合試題比例高達三分之一，題目科際界線較為明確，學生能從不同學科角度切入，為較合理的整合。
2. 試題整體難易適中，預估五標分數較去年上升十分。
3. 利用文本閱讀找出核心概念，結合地理技能進行分析與判讀。
4. 第39、40、66題不易作答，需對臺灣經緯度及比例尺概念精熟度高度掌握。
5. 第41題針對冰河地形作用及樣貌需徹底理解才能作答。

數學科：【近幾年最簡單，許多試題僅國中程度即可應答】

- 一、以概念為主的命題方向，培養學生信心，值得延續。
- 二、可增加一至二題高層次試題，以提高鑑別度。
- 三、各冊命題宜更平均分配。
- 四、可再增加結合真實生活情境融入的議題，培養數感與素養，例如：多選第12題、選填第A題，以利教師掌握教學方向，接軌108課綱之精神。
- 五、整份試題沒有難題，沒有學生煩惱的排列組合問題，幾何類型試題較多，統計部分僅國中程度即可應答。
- 六、對數問題僅需以10為底，可作為108課綱參考試題，例如：單選第6題、多選第11題。
- 七、各章較無進階試題，例如：首尾數、相關係數、迴歸直線、和差角公式、線性規劃、外積、橢圓與雙曲線等，皆未出現。

國語文寫作能力測驗：

- 一、非選一的文本，一二段在答題上不具功能，建議刪減之。
- 二、非選一的問題二，命題看似開放，實則封閉。以考生而言，不易有「玩物養志」之成長經驗。
- 三、非選二之題目中，若已對文本加以詮釋，則失去文本閱讀的意義。
- 四、如欲連結甲文或乙文的體悟，建議改為兩小題。第一小題考甲、乙二文作者的體悟；第二題則請考生抒發在靜夜中的體驗及感受。
- 五、國寫命題取材的範圍希望更為廣泛多元，避免重複近年來曾出現過的素材。

自然科：

- 一、化學：【化學難易適中，諾貝爾獎(美國科學家goodenough，足夠好)有入題】

1. 試題難易適中，分配平均，較去年簡單。
2. 二、時事題包括2019諾貝爾獎鋰離子電池氧化還原觀念的判斷。
3. 計算題數字配得很好，只要觀念清楚，就可以簡單算出來。
4. 第40題的E選項，天然氣發電沒有標明是火力發電還是燃料電池發電，會有爭議。

二、生物：【出題平穩，難易適中，樂見與物、化跨科整合。】

1. 出題平穩，難易適中，符合課程綱要。
2. 符合跨科整合精神，第9題(結合化學氧化還原概念)，第37題(結合物理電學概念)。
3. 實驗內容入題，重視操作過程及實驗數據判讀，第7題(顯微鏡觀察)、第26題(花粉管的萌發)。
4. 部分題目能夠評量圖表判讀及科學閱讀等素養能力，第26題(評量圖表判讀之能力)，第37題(評量閱讀素養之能力)。
5. 部分題目以生活情境入題，第9題(除草劑巴拉刈)、第30題(登革熱)、第37題(電對生物體的影響)。

三、物理：【命題中規中矩，無令人驚豔的題目。】

1. 無結合時事之命題，整體命題難度中等。
2. 第6題考到紅移量值與行星速率的關聯，疑似超綱。
3. 第38、39題結合生物腦波電壓起伏來命題，具有創意與巧思。
4. 第43、44題以挺舉槓鈴來探討能量與力的關係，符合情境式命題。
5. 第2題運動學的計算建議放在第二部分
6. 第25題比較白熾、省電和LED燈泡的發光效率及購買費用，和學測歷屆試題相似。

四、地球科學：【難易適中，活學活用。】

1. 難度高、中、低的題目兼具，屬良好試題。
2. 第一部分的後段試題，如第33、34題的難度較高，甚至略高於第二部份試題。
3. 具時事與議題融入，皆符合素養導向試題的發展方向。
4. 本次試題皆有涵蓋情境化(第19、20題)、整合運用能力(第18、19、20、65題)、跨科融會貫通(第6、36、67題)。
5. 議題融入災害與防災(第19、20、22、23題)，氣候變遷與永續發展(第67題)。

109 學年度大學學科能力測驗試題評論會【教師名冊】

科目	評論教師	學校	評論教師	學校
英文	蕭如惠	新北市立三重高級中學	黃翠鳳	臺北市立松山高級中學
	溫宥基	臺北市立和平高級中學	劉郁芬	臺北市立大同高級中學
	郭慧敏	新北市立中和高級中學		
國文(選擇題)	李怡廷	國立屏東高級中學	蕭新玉	臺北市立建國高級中學
	吳玉如	臺北市立第一女子高級中學	趙淑貞	臺北市立松山高級中學
	蔡佩真	國立屏東高級中學		
地理	周岳虹	臺北市立萬芳高級中學	鐘新南	桃園市立壽山高級中學
	楊智翔	國立馬祖高級中學	黃禮強	臺北市立松山高級中學
	郭育致	臺北市立南港高級中學		
公民與社會	張孝評	新北市私立金陵女子高級中學	詹前鋒	新北市立秀峰高級中學
	蕭玉琴	臺北市立大同高級中學	呂仁傑	新北市立清水高級中學
歷史	王偲宇	國立員林高級中學	夏繪閔	臺北市立松山高級中學
	黃正楷	桃園市立桃園高級中等學校	陳正宜	臺北市立南湖高級中學
	游振明	臺北市立成功高級中學	蘇健倫	桃園市立壽山高級中等學校
數學	簡廷豐	臺北市立松山高級中學	方璞政	國立基隆女子高級中學
	邱健銘	臺北市立南港高級中學		
國寫	李怡廷	國立屏東高級中學	蕭新玉	臺北市立建國高級中學
	吳玉如	臺北市立第一女子高級中學	趙淑貞	臺北市立松山高級中學
	蔡佩真	國立屏東高級中學	潘怡君	臺北市立松山高級中學
化學	陳煌仁	臺北市立大直高級中學	盧文顥	臺北市立成功高級中學
	王瓊蘭	新北市立新店高級中學	吳明禧	桃園市立平鎮高級中等學校
	鄭伯俊	新北市立板橋高級中學		
生物	楊智傑	國立政治大學附屬高級中學	施錫昌	國立彰化高級商業職業學校
	林聰慧	臺北市立建國高級中學	童禕珊	臺北市立建國高級中學
	陳慧君	臺北市立成功高級中學		
物理	張仁壽	國立基隆女子高級中學	陳東閔	臺北市立大直高級中學
	蔣佑明	桃園市立平鎮高級中等學校	陳智勝	國立臺灣師範大學附屬高級中學
地科	謝隆欽	國立中山大學附屬國光高級中學	張堯婷	臺北市立大同高級中學
	林恩璋	新北市立光復高級中學	陳廷宗	桃園市立龍潭高級中等學校